

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
об отказе в возбуждении уголовного дела

г. Москва

08 августа 2011 г.

Следователь отдела по расследованию особо важных дел следственного управления по Северо-Восточному административному округу Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по г. Москве лейтенант юстиции Ф. [REDACTED] А.В., рассмотрев материалы уголовного дела № 693812,

УСТАНОВИЛ:

Настоящее уголовное дело возбуждено 04.03.2011 отделом по расследованию особо важных дел следственного управления по Северо-Восточному административному округу Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по г. Москве по признакам преступлений предусмотренных пп. «а», «з» ч. 2 ст. 126 УК РФ и пп. «а», «в» ч. 2 ст. 163 УК РФ, в отношении Б. [REDACTED] А.Т., Д. [REDACTED] М.А. и П. [REDACTED] Р.А.

В ходе предварительного следствия установлено, что Б. [REDACTED] А.Т. и Д. [REDACTED] М.А. вступив в совместный преступный сговор, имея умысел на совершение похищения О. [REDACTED] В.М. и самоуправство, разработали преступный план к реализации которого привлекли П. [REDACTED] Р.А. вступившего с ними в совместный преступный сговор. Кроме того для реализации общего преступного умысла приискал средства совершения преступления – автомобиль марки СУБАРУ [REDACTED], принадлежащий С. [REDACTED] Д.А. В дальнейшем реализовав свой общий преступный умысел Б. [REDACTED] А.Т., Д. [REDACTED] М.А. и П. [REDACTED] Р.А. совершили захват и удержание О. [REDACTED] В.М. после чего применяя к нему насилие не опасное для жизни и здоровья, а также угрожая применением насилия опасного для жизни и здоровья, потребовали от последнего передачи им денежных средств в размере [REDACTED] рублей. Затем действуя в соответствии с распределением ролей Д. [REDACTED] Д.А. и П. [REDACTED] Р.А. во исполнение общего преступного умысла встретились с П. [REDACTED] А.М., который должен был передать им денежные средства в размере [REDACTED] рублей в счет той суммы которую они требовали от О. [REDACTED] В.М., для освобождения ими последнего. В свою очередь Б. [REDACTED] А.Т. действуя во исполнение общего преступного умысла осуществлял контроль за действиями О. [REDACTED] В.М., а затем его конвоирование к месту встречи с П. [REDACTED] А.М. (центральный выход станции московского метрополитена [REDACTED], расположенный по адресу: г. Москва, [REDACTED], д. 121). После передачи денежных средств преступная деятельность Б. [REDACTED] А.Т., Д. [REDACTED] М.А. и П. [REDACTED] Р.А. была пресечена сотрудниками правоохранительных органов осуществившими их задержание.

Кроме того в ходе предварительного следствия установлено, что при осуществлении преступных действий Б [REDACTED] А.Т., Д [REDACTED] М.А. и П [REDACTED] Р.А. непосредственно в месте их совершения находился С [REDACTED] Д.А., автомашину которого злоумышленники использовали в качестве средства совершения преступления. При таких обстоятельствах действия С [REDACTED] Д.А. подлежат оценке с точки зрения наличия в его действиях признаков преступления.

Анализируя и оценивая все собранные в ходе предварительного следствия доказательства, прихожу к выводу о том, что их совокупностью установлено наличие следующих фактических обстоятельств. Так С [REDACTED] Д.А. о реальных преступных намерениях Б [REDACTED] А.Т., Д [REDACTED] М.А. и П [REDACTED] Р.А. осведомлен не был, однако предоставил последним свой автомобиль для осуществления задуманного ими преступного плана, добросовестно полагая, что их намерения не противоречат действующему уголовному закону, так как находился с ними в дружеских и приятельских отношениях. Вместе с тем в дальнейшем С [REDACTED] Д.А. стал свидетелем применения насилия к О [REDACTED] В.М., высказыванию в его адрес угроз применения насилия, а также требований к последнему о передачи Б [REDACTED] А.Т., Д [REDACTED] М.А. и П [REDACTED] Р.А. денежных средств в размере [REDACTED] рублей, после чего осознал реальные намерения указанных лиц и оценил характер совершаемых ими действий. В дальнейшем действуя согласно своего внутреннего убеждения, исходя из принципов своего правосознания С [REDACTED] Д.А. пытался предотвратить совершение Б [REDACTED] А.Т., Д [REDACTED] М.А. и П [REDACTED] Р.А. преступления, совершив конкретные действия направленные на пресечение их преступной деятельности, а именно, физически пытался остановить насильственные действия по захвату и удержанию О [REDACTED] В.М., применения к нему насилия неопасного для жизни и здоровья, а также высказываю требования о прекращении действий вышеуказанных лиц. Однако ввиду численного и физического превосходства злоумышленников, а также их желания довести свой преступный умысел до конца, ему этого сделать не удалось. Тем не менее в дальнейшем, исходя из фактических обстоятельств в которых совершалось преступление, что С [REDACTED] Д.А. имел реальную возможность пресечь преступную деятельность Б [REDACTED] А.Т., Д [REDACTED] М.А. и П [REDACTED] Р.А., однако не сделал это ввиду отсутствия у него необходимых для того волевых качеств, поскольку находясь в условиях психотравмирующей, стрессовой для него ситуации, уже потерпев неудачу в своих благих намерениях, он естественно опасался того, что вновь его усилия будут тщетны, а такие его действия повлекут за собой негативную реакцию со стороны Б [REDACTED] А.Т., Д [REDACTED] М.А. и П [REDACTED] Р.А.

Таким образом, исходя из приведенные выше установленных в ходе следствия фактических обстоятельств произошедшего, конкретных действий С [REDACTED] Д.А., его поведения в сложившейся ситуации, а также того отношения к своим действиям которое имелось у него на момент их совершение, следствие приходит к следующим выводам. Так в действиях

С [REDACTED] Д.А. действительно содержатся отдельные признаки объективной стороны преступления предусмотренного пп. «а», «в», «з» ч. 2 ст. 126 УК РФ, пп. «а», «в» ч. 163 УК РФ, ч. 2 ст. 330 УК РФ. Данное обстоятельство подтверждается показаниями обвиняемых, потерпевшего, другими собранными по делу доказательствами, в том числе и показаниями самого С [REDACTED] Д.А. В частности С [REDACTED] Д.А. предоставил злоумышленникам свой автомобиль марки СУБАРУ [REDACTED], а также какое-то время в момент совершения преступления управлял им (автомобиля), имел реальную возможность пресечь преступную деятельность Б [REDACTED] А.Т., Д [REDACTED] М.А. и П [REDACTED] Р.А., однако этого не сделал. Кроме того наряду с уже указанными обстоятельствами С [REDACTED] Д.А. является субъектом преступления по всем указанным составам преступлений, а его действия в конечном счете способствовали совершению названных преступлений, либо были направлены на доведения преступного умысла обвиняемых по настоящему уголовному делу лиц до конца. Однако, в действиях С [REDACTED] Д.А. отсутствует субъективная сторона преступления, а именно у С [REDACTED] Д.А. отсутствовал умысел на доведения преступного замысла обвиняемых до конца и достижения имеющейся у них преступной цели. О чем свидетельствует, как показания самого С [REDACTED] Д.А., в том числе и те которые он давал сразу после возбуждения уголовного дела, а также показаниями потерпевшего, обвиняемых и другие собранные по делу доказательствами.

Принимая во внимание изложенное, прихожу к выводу об отсутствии в действиях С [REDACTED] Д.А. составов преступлений предусмотренных пп. «а», «в», «з» ч. 2 ст. 126 УК РФ, пп. «а», «в» ч. 163 УК РФ, ч. 2 ст. 330 УК РФ, в связи с чем в возбуждении в отношении него уголовного дела по указанным статьям надлежит отказать.

Принимая во внимание изложенное, и руководствуясь п. 2 части первой ст. 24, ст. 144, 145 и 148 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Отказать в возбуждении уголовного дела по признакам преступления, предусмотренного пп. «а», «в», «з» ч. 2 ст. 126 УК РФ, пп. «а», «в» ч. 163 УК РФ, ч. 2 ст. 330 УК РФ в отношении С [REDACTED] Д [REDACTED] А [REDACTED] по основаниям п. 2 ч. 2 ст. 24 УПК РФ за отсутствием в его действиях состава преступления.


2. Копию постановления направить заявителю С [REDACTED] В.М. и прокурору Северо-Восточному административному округу г. Москвы, а также заинтересованным лицам – С [REDACTED] Д.А.

Настоящее постановление может быть обжаловано руководителю СУ по СВАО ГСУ СК РФ по г. Москве или прокурору Северо-Восточного

административного округа г. Москве либо в Останкинский районный суд г. Москвы в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Следователь


лейтенант юстиции


А.В. Ф [REDACTED]

Копия настоящего постановления 08 августа 2011 г. в 10 ч 00 мин направлена заявителю О [REDACTED] В.М. и прокурору Северо-Восточному административному округу г. Москвы, а также заинтересованным лицам – С [REDACTED] Д.А.

Следователь

лейтенант юстиции


А.В. Ф [REDACTED]