

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о прекращении уголовного дела

г.о. Химки Московской области

«12» апреля 2016 года

Судья Химкинского городского суда Московской области Федорченко Л.В. с участием государственного обвинителя – помощника Химкинского городского прокурора Московской области [REDACTED], подсудимых - [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], защитников – адвоката [REDACTED] М.Г., представившей удостоверение № 8290 и ордер № 191635, адвоката Заболотного Д.А., представившего удостоверение № 7311 и ордер №156072, адвоката [REDACTED] К.А., представившего удостоверение № 5021 и ордер № 01-01/16, адвоката [REDACTED] И.Ф., представившего удостоверение № 7575 и ордер №191655, при секретаре [REDACTED] Ю.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении

[REDACTED], 10 февраля 1968 года рождения, уроженца Республики Армения, гражданина Республики Армения, военнообязанного, с высшим образованием, женатого, иждивенцев не имеющего, не работающего, зарегистрированного по адресу: Республика Армения, г.Ереван, ул. [REDACTED], ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п.п. «а,в» ч.2 ст.158 УК РФ,

[REDACTED], 15 мая 1994 года рождения, уроженца Республики Армения, гражданина Республики Армения, военнообязанного, с неполным высшим образованием, холостого, иждивенцев не имеющего, не работающего, зарегистрированного по адресу: Республика Армения, г.Ереван, ул. [REDACTED] ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «а,в» ч.2 ст.158 УК РФ,

[REDACTED], 30 мая 1993 года рождения, уроженца Республики Армения, гражданина Республики Армения, не военнообязанного, с неполным высшим образованием, холостого, иждивенцев не имеющего, не работающего, зарегистрированной по адресу: Республика Армения, г.Ереван, ул. [REDACTED], ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п.п. «а,в» ч.2 ст.158 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

[REDACTED], каждый, органами предварительного расследования обвиняются в совершении преступления, предусмотренного п.п. «а,в» ч.2 ст.158 УК РФ, а именно в совершении кражи, то есть тайного хищения чужого имущества, группой лиц по

предварительному сговору, с причинением значительного ущерба гражданину, при следующих обстоятельствах:

████████████████████, каждый, имея умысел на кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, действуя из корыстных побуждений, в целях незаконного личного обогащения, 10.12.2015, в неустановленное следствием время, но не позднее 20 часов 24 минут, в неустановленном следствием месте, вступили в преступный сговор между собой, ими был разработан согласованный план совместных преступных действий и распределены роли между собой. Так согласно отведенной преступной роли, ██████████ должен был, управляя автомобилем «Хендэ Солярис» № ██████████, доставить своих соучастников к месту совершения преступления, и будучи в салоне указанного автомобиля находиться вблизи совершения преступления, наблюдать за действиями своих соучастников, с целью обеспечения им своевременной возможности скрыться с места преступления. Затем указанные лица должны были совместно подыскать автомобили граждан, имущество которых предполагалось похитить из салона автомобиля. ██████████ согласно отведенной ему преступной роли, должен был находиться вблизи совершения преступления, наблюдать за окружающей обстановкой, с целью своевременной подачи сигнала об опасности своим соучастникам при появлении сотрудников полиции, либо других лиц, способных обнаружить преступные действия группы, помешать совершению преступления, в то время как ██████████, действуя в соответствии с отведенной ему преступной ролью, должен был при помощи имевшегося у него код-граббера, проникнуть в салон автомобиля, откуда совершить хищение какого-либо имущества кого-либо из граждан, а затем совместно, скрыться с места преступления, и согласно достигнутой договоренности разделить между собой похищенное.

Так, 10.12.2015 в неустановленное следствием время, но не позднее 20 часов 24 минут, во исполнение разработанного преступного плана, согласно распределенных ролей, ██████████, действуя группой лиц по предварительному сговору, на автомобиле «Хендэ Солярис» № ██████████ прибыли на неохраняемую парковку ТЦ «Мега Химки», расположенную по адресу: Московская область, г.о.Химки, мкр. №8, где ██████████ будучи в салоне автомобиля «Хендэ Солярис» № ██████████ находился вблизи совершения преступления, наблюдал за действиями своих соучастников, с целью обеспечения им своевременной возможности скрыться с места преступления. ██████████, действуя в соответствии с отведенной ему преступной ролью, вышел из салона автомобиля «Хендэ Солярис» № ██████████ и стал находиться вблизи совершения преступления, наблюдал за окружающей обстановкой с целью своевременной подачи сигнала об опасности своим соучастникам при появлении сотрудников полиции, либо других лиц, способных обнаружить преступные действия группы, помешать совершаемому преступлению. ██████████, действуя согласно отведенной ему преступной роли, подошел к автомобилю «ПЕЖО 307» № ██████████, находящемуся на неохраняемой парковке по указанному

адресу, в районе мачты освещения «1И», где при помощи заранее подготовленного код-граббера, открыл указанный автомобиль «ПЕЖО 307» после чего проник в салон автомобиля откуда тайно похитил, принадлежащее [REDACTED] имущество, а именно: коврик для занятий йогой стоимостью 3000 рублей, в чехле синего цвета, не представляющем материальной ценности, спортивную сумку «Reebook», стоимостью 3000 рублей в которой находились спортивные штаны «Reebook» стоимостью 1000 рублей; майка «Reebook» стоимостью 500 рублей; кроссовки «Reebook» стоимостью 2000 рублей; тапочки резиновые «Reebook» стоимостью 700 рублей; косметичку стоимостью 500 рублей, в которой находилась губная помада «MAC» стоимостью 500 рублей, пудра «Dior» стоимостью 700 рублей, тушь для ресниц «Dior show» стоимостью 500 рублей, после чего, совместно с [REDACTED] сели в салон автомобиля «Хендэ Солярис» № [REDACTED], под управлением [REDACTED] и с похищенным с места совершения преступления скрылись, распорядившись в последующем похищенным по своему усмотрению, причинив тем самым [REDACTED] значительный материальный ущерб на общую сумму 12400 рублей.

В суд от потерпевшей [REDACTED] поступило ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении [REDACTED], [REDACTED], каждого, поскольку, [REDACTED], каждый, с ней примирились и полностью загладили причиненный преступлением вред.

Подсудимые [REDACTED], каждый, заявили аналогичные ходатайства, в которых они изъявили желание примириться с потерпевшей, материальный ущерб которой они возместили в полном объеме, против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон не возражают.

Защитники ходатайства подсудимых поддержали.

Государственный обвинитель против прекращения производства по делу в связи с примирением сторон не возражал.

В соответствии со ст.25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст.76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Преступление, в совершении которого обвиняются [REDACTED], каждый, относится на основании ст.15 УК РФ к категории преступлений средней тяжести, совершено подсудимыми впервые. Потерпевшая и подсудимые ходатайствуют о прекращении производства по делу, так как они примирились, и подсудимые загладили причиненный потерпевшему вред.

Вышеуказанные обстоятельства дают суду основания прекратить уголовное дело в отношении [REDACTED], каждого, за примирением сторон. При принятии данного решения судом были учтены характер и степень общественной опасности совершенного

подсудимыми преступления, данные их личности, меры, принятые ими для заглаживания причиненного преступлением вреда. По мнению суда, прекращение настоящего уголовного дела за примирением сторон не противоречит целям и задачам защиты прав и законных интересов личности, общества и государства.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 76 УК РФ и ст. ст. 25, 254 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело в отношении [REDACTED], обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п.п. «а,в» ч.2 ст.158 УК РФ, по основанию, предусмотренному ст. 25 УПК РФ - в связи с примирением сторон.

Прекратить уголовное дело в отношении [REDACTED], обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п.п. «а,в» ч.2 ст.158 УК РФ, по основанию, предусмотренному ст. 25 УПК РФ - в связи с примирением сторон.

Прекратить уголовное дело в отношении [REDACTED], обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п.п. «а,в» ч.2 ст.158 УК РФ, по основанию, предусмотренному ст. 25 УПК РФ - в связи с примирением сторон.

Меру пресечения, избранную в отношении [REDACTED], содержание под стражей – отменить, освободить [REDACTED] из-под стражи в зале суда.

Меру пресечения, избранную в отношении [REDACTED], содержание под стражей – отменить, освободить [REDACTED] из-под стражи в зале суда.

Меру пресечения, избранную в отношении [REDACTED], содержание под стражей – отменить, освободить [REDACTED] из-под стражи в зале суда.

Вещественные доказательства по уголовному делу – брелок код-граббер, хранящийся в камере хранения вещественных доказательств УМВД России по г.о.Химки (квитанция № [REDACTED] от 20.01.2016 года) – уничтожить; компакт диск с записью с камер видеонаблюдения, хранящийся в материалах уголовного дела – оставить в материалах уголовного дела в течение всего срока хранения последнего; коврик для занятий йогой, в чехле синего цвета, спортивная сумка «Reebook», спортивные штаны «Reebook», майка «Reebook», кроссовки «Reebook», тапочки резиновые «Reebook», косметичка, губная помада «MAC», пудра «Dior», тушь для ресниц «Dior show», находящиеся на ответственном хранении у потерпевшей [REDACTED] оставить по принадлежности [REDACTED]

Настоящее постановление может быть обжаловано в Московский областной суд в течение 10 суток со дня его вынесения.

Судья:

