

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Москва

«17» ноября 2011 года

Мировой судья судебного участка № 369 Тверского района гор. Москвы Б. О.Ю., исполняющая обязанности мирового судьи судебного участка № 370 Тверского района гор. Москвы, с участием:

государственного обвинителя – помощника Тверского межрайонного прокурора ЦАО г. Москвы Р. В.А.,

защитника – адвоката Заболотного Д.А., представившего удостоверение № 7311 и ордер № 075633/ОЯ, выданный МЦФ МОКА,

подсудимой В. Е.Г.

представителя потерпевшего К. Е.Е.

при секретаре С. М.А.,

рассмотрев в закрытом судебном заседании в порядке предварительного слушания уголовное дело в отношении: В. Е.Г., [] года рождения, уроженки гор. Краснодарского края, гражданки РФ, имеющей высшее образование, разведенной, имеющей на иждивении несовершеннолетнего ребенка 1997 года рождения, работающей менеджером по работе с клиентами в ООО «[]», зарегистрированной по адресу: Краснодарский край, гор. [], ул. К. д. [] корп. [] кв. [], фактически проживающей по адресу: гор. Москва, ул. Г. д. [] кв. [], ранее не судимой,

-обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.30, ч. 1 ст. 158 УК РФ.

установил:

В. Е.Г. предъявлено обвинение в том, что она совершила покушение на кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, т.е. умышленные действия, непосредственно направленные на совершение преступления, при этом преступление не было доведено до конца по независящим от нее обстоятельствам, а именно, она, 08 октября 2011 года примерно в 14 часов 45 минут, находясь в секции магазина «[]», расположенного по адресу: гор. Москва, Манежная пл., д.1, стр.2, ТК «Охотный ряд», имея умысел на хищение чужого имущества, подошла к стеллажу с представленным на продажу товаром, с которого взяла: 1) джемпер, артикул 53210286, закупочной стоимостью 1639 рублей 18 копеек, с которым направилась в примерочную кабинку. Находясь в примерочной кабине, она - В. Е.Г., во исполнение своего преступного умысла, самостоятельно сняла с вышеуказанного джемпера сигнальное магнитное устройство, которое впоследствии спрятала в неустановленном дознанием месте, а вышеуказанный джемпер положила в принадлежащую ей сумку. После чего, вышла в торговый зал магазина, где, не подходя к расчетно-кассовому узлу для оплаты вышеуказанного товара направилась к выходу из секции магазина, откуда с похищенным товаром с места преступления попыталась скрыться, но не смогла довести свой преступный умысел до конца, а именно распорядиться похищенным по своему усмотрению, так как при ее прохождении через сигнальные рамки, расположенные при выходе из магазина «[]» они сработали, вследствие чего, она - В. Е.Г., за пределами магазина была задержана сотрудником охраны.

Представитель потерпевшего К. Е.Е. обратился к суду с ходатайством о прекращении уголовного дела в отношении В. Е.Г., поскольку они примирились, причиненный потерпевшему вред подсудимой заглажен полностью, она оплатила стоимость похищенного товара, принесла свои извинения, потерпевший их принимает.

С аналогичной просьбой к суду обратилась подсудимая В. Е.Г., которая также просила прекратить уголовное дело, поскольку она примирилась с потерпевшим, пояснив, что загладила причиненный вред, принесла свои извинения. При этом подсудимая пояснила, что она осознает последствия прекращения дела за примирением с потерпевшим и ее желание прекратить дело по этому основанию является добровольным.

Обсудив заявленное ходатайство, выслушав мнение адвоката Заболотного Д.А., поддержавшего заявленное ходатайство, государственного обвинителя Р. В.А., возражавшего против прекращения уголовного дела в связи с высокой степенью общественной опасности содеянного, суд приходит к выводу, что ходатайство подлежит удовлетворению.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст.76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Преступление, предусмотренное ч.3 ст.30, ч. 1 ст. 158 УК РФ, относится к преступлениям небольшой тяжести, В. [REDACTED] Е.Г. ранее не судима, примирилась с потерпевшим, принесла свои извинения, загладила причиненный вред. Суд также учитывает данные о личности подсудимой, которая впервые совершила преступление небольшой тяжести, имеет на иждивении несовершеннолетнего ребенка, в настоящее время работает, положительно характеризуется по месту работы, в содеянном раскаялась, на учетах в НД, ПИД не состоит.

При таких обстоятельствах суд считает, что производство по уголовному делу подлежит прекращению в связи с примирением подсудимой с потерпевшим.

Вещественные доказательства по делу: 1) джемпер, артикул 53210286, закупочной стоимостью 1639 рублей 18 копеек, выданный на ответственное хранение представителю потерпевшего ООО « [REDACTED] » К [REDACTED] Е.Е. (л.д.45-47) – суд считает возвращенными по принадлежности.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 25, 254 п. 3 УПК РФ, 76 УК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить производство по уголовному делу в отношении В. [REDACTED] Е.Г. Г. [REDACTED], обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.30, ч. 1 ст. 158 УК РФ, в связи с примирением с потерпевшим на основании ст.25 УПК РФ.

Меру пресечения подсудимой В. [REDACTED] Е.Г. до вступления постановления в законную силу оставить прежней - в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

Вещественные доказательства по делу: 1) джемпер, артикул 53210286, закупочной стоимостью 1639 рублей 18 копеек, выданный на ответственное хранение представителю потерпевшего ООО « [REDACTED] » К [REDACTED] Е.Е. (л.д.45-47) – суд считает возвращенными по принадлежности.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Тверской районный суд гор. Москвы, через судебный участок № 370 Тверского района гор. Москвы, в течение десяти суток со дня его провозглашения.

Мировой судья

[REDACTED] О.Ю.

