

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Москва

03 марта 2017 года

Перовский районный суд города Москвы в составе судьи [REDACTED], при секретаре [REDACTED] с участием помощника Перовского межрайонного прокурора г. Москвы [REDACTED], обвиняемого [REDACTED], адвоката Заболотного Д.А.,

рассмотрев постановление следователя Перовского МРСО СУ по ВАО ГСУ СК РФ по г. Москве [REDACTED] о возбуждении перед судом ходатайства о продлении срока содержания под стражей в отношении:

[REDACTED] года рождения, уроженца гор. Москвы, гражданина Российской Федерации, имеющего не оконченное среднее образование, женатого, не трудоустроенного, зарегистрированного по адресу: гор. Москва ул. [REDACTED], д. [REDACTED], корп. [REDACTED], кв. [REDACTED], не имеющего судимости, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п.«а» ч.3 ст.132 УК РФ,

согласованное 03.03.2017 года с руководителем Перовского межрайонного следственного отдела следственного управления по Восточному административному округу Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по городу Москве [REDACTED],

### УСТАНОВИЛ:

[REDACTED] обвиняется в том, что совершил насильственные действия сексуального характера, то есть иные действия сексуального характера, с применением насилия или угрозой его применение к потерпевшей, при обстоятельствах указанных следователем в постановлении.

Уголовное дело № 11602450004000076 возбуждено Перовским МРСО СУ по ВАО ГСУ СК России по г. Москве 06 октября 2016 года в отношении [REDACTED] по признакам преступления, предусмотренного п.«а» ч.3 ст.132 УК РФ.

06.10.2016 [REDACTED] задержан по подозрению в совершении данного преступления в порядке ст.ст. 91, 92 УПК РФ.

06.10.2016 [REDACTED] предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного п.«а» ч.3 ст.132 УК РФ.

В отношении [REDACTED] 07.10.2016 года Перовским районным судом гор. Москвы избрана мера пресечения в виде заключения под стражу на срок до 5-ти мес., то есть по 05.12.2016 года, срок содержания под стражей был продлен по 05.03.2017 года.

Срок предварительного следствия по уголовному делу продлен руководителем Перовского МРСО СУ по ВАО ГСУ СК России по г.Москве до 07 месяцев 00 суток, то есть по 06 мая 2017 года.

Следователь Перовского МРСО г. Москвы [REDACTED] ходатайствует о продлении срока содержания под стражей в отношении обвиняемого [REDACTED] на 1 месяца, указывая, что по делу необходимо: провести обвиняемому амбулаторную психолого-психиатрическую экспертизу, предъявить обвинение [REDACTED] в окончательной редакции, выполнить требования ст.ст.215-220 УПК РФ, выполнить иные следственные и процессуальные действия, направленные на завершение расследования, однако оснований для избрания обвиняемому меры пресечения, не связанной с заключением под стражу - не имеется, поскольку [REDACTED] обвиняется в совершении преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности

несовершеннолетней, относящее к категории особо тяжких, за совершение которых предусмотрено безальтернативное наказание в виде лишения свободы на срок свыше трех лет, оставаясь на свободе, он может оказать давление на несовершеннолетнюю потерпевшую, может продолжить заниматься преступной деятельностью, либо скрыться от органов предварительного следствия и суда, либо воспрепятствовать производству по делу.

Помощник прокурора поддержала ходатайство следователя по основаниям, указанным в постановлении.

Защитник возражал против удовлетворения ходатайства следователя, указывая, что [REDACTED] может находиться на стадии предварительного следствия под домашним арестом, он имеет в собственности квартиру в гор. Москве, его жена готова осуществлять за ним уход, так как его состояние здоровья после ареста ухудшилось, поскольку он перенес инфаркт головного мозга, имеет заболевания: артериальную гипертонию, мерцательную аритмию, язвенную болезнь. Несмотря на то, что в отношении [REDACTED] выдана справка, что он может транспортироваться и участвовать в судебных и следственных мероприятиях, однако он с трудом передвигается не без посторонней помощи и не может самостоятельно осуществлять уход за собой, не получает должного медикаментозного лечения.

Обвиняемый [REDACTED] согласился с доводами защитника.

Из представленных материалов следует, что задержание [REDACTED] законно и обоснованно, суду представлено достаточно данных обоснования причастности [REDACTED] к совершенному преступлению, в том числе и его показания, в которых он признает свою вину в совершении преступления.

Постановление о возбуждении перед судом ходатайства соответствует требованиям уголовно-процессуального законодательства, представлено с согласия соответствующего руководителя следственного органа, следователем, в производстве которого находится уголовное дело.

Суд, выслушав участников процесса, исследовав представленные материалы, приходит к выводу, что ходатайство следователя об избрании в отношении обвиняемого [REDACTED] меры пресечения в виде заключения под стражу составлено с соблюдением требований норм уголовно-процессуального закона, с согласия надлежащего руководителя и в сроки, предусмотренные законом, однако удовлетворению не подлежит.

Представленные суду материалы свидетельствуют, что [REDACTED] законно и обосновано был задержан в качестве подозреваемого в совершении преступления, ему предъявлено обвинение, вместе с тем суду не представлено достаточно доказательств того, что [REDACTED] будет скрываться от следствия и суда, будет препятствовать производству расследования или оказывать давление на свидетелей, и в отношении него невозможно избрание более мягкой меры пресечения.

Судом установлено, что обвиняемый проживает в городе Москве, к уголовной ответственности не привлекался, имеет семью, перенес инфаркт головного мозга, имеет ряд тяжелых заболеваний, нуждается в лечении и не может самостоятельно осуществлять за собой уход, поэтому у суда нет оснований полагать, что он может скрыться и оказать давление на потерпевшую.

Статья 110 УПК РФ предусматривает мера пресечения отменяется, когда в ней отпадает необходимость, или изменяется на более строгую или более мягкую, когда изменяются основания для избрания меры пресечения. Мера

пресечения в виде заключения под стражу также изменяется на более мягкую при выявлении у подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления тяжелого заболевания, препятствующего его содержанию под стражей и удостоверенного медицинским заключением, вынесенным по результатам медицинского освидетельствования.

В данном случае, суд считает, что более мягкая мера пресечения с учетом состояния здоровья сможет должным образом обеспечить надлежащее поведение обвиняемого [REDACTED] на свободе и его явку в следственные органы и в суд, по этим основаниям не может согласиться с доводами прокурора и следователя о продлении меры пресечения в виде заключения под стражу, только основываясь на тяжести предъявленного обвинения, так как обстоятельства преступления и его квалификация, вина и вменяемость лица на момент совершения преступления может быть установлена только решением суда при рассмотрении дела по существу и не может служить единственным основанием заключения под стражу.

При таких данных суд приходит к выводу, что в отношении [REDACTED] возможно изменить меру пресечения в виде домашнего ареста по месту проживания.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 109 Уголовно-процессуального кодекса РФ, суд

На основании изложенного и руководствуясь ст. 110 УПК РФ,

#### ПОСТАНОВИЛ:

В ходатайстве Перовского МРСО г. Москвы о продлении срока содержания под стражей в отношении [REDACTED] – отказать.

Избрать в отношении [REDACTED], [REDACTED] года рождения, уроженца [REDACTED], гражданина РФ, зарегистрированного по адресу: гор. Москва [REDACTED], дом [REDACTED], корп. [REDACTED], кв. [REDACTED], не судимого - меру пресечения в виде домашнего ареста, то есть в виде нахождения обвиняемого [REDACTED] в частичной изоляции от общества по месту его законного проживания в квартире [REDACTED] корп. [REDACTED] дома [REDACTED] по [REDACTED] города Москвы сроком на 1 месяц, то есть по 06 апреля 2017 года.

Ограничить в данный период времени выход [REDACTED] за пределы места проживания, то есть из квартиры [REDACTED] корп. [REDACTED] дома [REDACTED] по [REDACTED] города Москвы, за исключением случаев посещения медицинских учреждений, следователя, строго с разрешения следователя.

Возложить в соответствии с п. 10 ст. 107 Уголовно-процессуального кодекса РФ контроль за нахождением обвиняемого [REDACTED] в месте проживания по адресу: гор. Москва, [REDACTED] дом [REDACTED], корп. [REDACTED], кв. [REDACTED] на Федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору в сфере исполнения уголовных наказаний в отношении осужденных, то есть на УФСИН России по гор. Москве по месту жительства обвиняемого. Разрешить в целях осуществления контроля использование технических средств, перечень которых определен Правительством Российской Федерации.

Постановление может быть обжаловано в Московский городской суд в течение 3-х суток со дня его вынесения.

Судья

Судья

Секретарь

