

ПРИГОВОР
Именем Российской Федерации

г. Москва

15 июля 2014 года

Суд в составе мирового судьи судебного участка № 194 Можайского района г. Москвы Морозовой И.В.,
при секретаре Р... К.Ю.,
с участием государственного обвинителя – помощника Кунцевского межрайонного прокурора г. Москвы М... А.А.,
подсудимого Ф... С. В.,
потерпевшей Ф... Т.А.,
защитника-адвоката Заболотного Д.А., предоставившего удостоверение № выданного 07.07.2011 года и ордер № от 15.07.2014 года,
рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке судебного разбирательства дело по обвинению

Ф... С В

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ, суд

УСТАНОВИЛ:

Ф... С В обвиняется в совершении угрозы убийством, при этом имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

Так он, 01 июля 2009 года примерно в 22 часа 40 минут, находясь в квартире по месту проживания по адресу: г. Москва, ул , д. кв. , в ходе скандала с бывшей супругой Ф Т.А., внезапно возникшего на почве личных неприязненных взаимоотношений, стал высказывать угрозы убийством в адрес последней и, в подтверждение своих угроз убийством, со словами «Я тебя сейчас убью!», - направил имеющийся в руках пистолет в сторону Ф Т.А. При таких обстоятельствах у Ф Т.А. имелись основания воспринимать угрозы убийством, как реальную опасность для своей жизни и здоровья.

Подсудимый Ф... С.В. полностью согласился с предъявленным ему обвинением и просил суд постановить в отношении него приговор без проведения судебного разбирательства.

После консультаций с защитником – адвокатом Заболотным Д.А. и разъяснения ему положений ст.ст.314, 316, 379 п.1 УПК РФ, подсудимый заявил, что он полностью согласен с предъявленным обвинением, осознает характер и последствия заявленного им ходатайства о постановлении в отношении него приговора без проведения судебного разбирательства. Защитник, потерпевшая и участвовавший в судебном заседании прокурор согласились с ходатайством подсудимого о рассмотрении дела в особом порядке судебного разбирательства.

С учетом изложенного данное уголовное дело слушалось в особом порядке, предусмотренном гл.40 УПК РФ.

Суд, проверив представленные материалы уголовного дела, полагает, что Ф... С.В. совершил указанное выше преступление. Обвинение, с которым в присутствии защитника-адвоката, полностью согласился подсудимый, является обоснованным, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Поскольку Ф... С.В. действительно совершил угрозу убийством, и при этом имелись основания опасаться осуществления этой угрозы, его действия правильно квалифицированы по ч.1 ст. 119 УК РФ.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого Ф... С.В. из числа предусмотренных в ст. 63 УК РФ суд по материалам дела не усматривает.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого Ф... С.В., суд в соответствии с положениями, сформулированными в ч.ч.1-2 ст.61 УК РФ, признаёт полное признание им своей вины и искреннее раскаяние в содеянном.

Решая вопрос о назначении наказания подсудимому Ф... С.В., суд, помимо вышеуказанных обстоятельств, принимает во внимание характер и степень общественной опасности содеянного, конкретные обстоятельства дела; данные о личности подсудимого, который совершил умышленное преступление против личности, отнесенное законом к категории небольшой тяжести (ч. 2 ст. 15 УК РФ), влияние наказания на исправление осужденного и на условия его жизни, а также то, что Ф... С.В. ранее не судим, свою вину в совершении преступления признал полностью, в содеянном раскаялся, по месту жительства и работы характеризуется исключительно положительно.

Кроме того, суд учитывает мнение потерпевшей Ф Т.А., просившей о снисхождении к подсудимому.

При таких установленных по данному делу обстоятельствах суд считает необходимым назначить Ф... С.В. наказание в виде обязательных работ.

На основании изложенного и, руководствуясь ст. 316 УПК РФ, суд

П Р И Г О В О Р И Л :

Ф... С В признать виновным по ст. 119 ч. 1 УК РФ и назначить наказание в виде в виде обязательных работ, определяемых органом местного самоуправления по согласованию с органом, исполняющим наказание в районе места жительства осужденного на срок **390 (триста девяносто) часов**.

В соответствии с ч. 1 ст. 72 УК РФ зачесть в срок отбытия наказания Ф... С... В... время содержания под стражей с 28 мая 2014 года по 15 июля 2014 года из расчета 1 (один) день за 8 (восемь) часов обязательных работ.

Назначенное Ф... С В наказание в виде обязательных работ считать отбытым.

Меру пресечения в виде заключения под стражу подсудимому Ф... С - отменить, освободить из-под стражи в зале суда.

Вещественные доказательства, находящиеся в камере хранения вещественных доказательств отдела МВД России по Можайскому району г. Москвы: пневматический пистолет, после вступления приговора в законную силу передать в УМТиХО УВД по ЗАО ГУ МВД России по г. Москве, 8 (восемь) шариков-пулек после вступления приговора в законную силу – уничтожить.

Приговор может быть обжалован сторонами в апелляционном порядке в Кунцевский районный суд через мирового судью в течение десяти суток со дня его провозглашения с соблюдением требований ст. 323 УПК РФ.

Мировой судья

И.В. Морозова